

11 lutego 2015, 18:00

Progress Bar
ul. Bojkowska 37A, 44-100 Gliwice

QUALITY
M3ETUP

POWERED BY  QUALITY
EXCITES

Podczas czwartej edycji Quality Meetup, oprócz prelekcji Łukasza Pińkowskiego i Macieja Franka (Performance Engineers, Future Processing) na temat testów wydajnościowych w systemie rozproszonym, został przeprowadzony panel dyskusyjny na temat **roli i kompetencji testera**.

Moderatorem dyskusji był Daniel Dec (Software Quality Engineer & Technical Consultant, Future Processing), a rozmówcami uczestnicy Quality Meetup#4. W dyskusji głos mógł zabrać każdy, dzięki czemu pojawiło się wiele interesujących opinii.

Dziękujemy wszystkim uczestnikom za cenne komentarze i zaangażowanie!

Prezentację towarzyszącą panelowi dyskusyjnemu można obejrzeć tu:

https://docs.google.com/presentation/d/1B9TR4K3L799ok5_Xa_XiGBN4wb3wwdQHG6-HB3rAzoQ/edit?usp=sharing

Podsumowanie panelu dyskusyjnego według Daniela Deca, moderatora dyskusji.

Panel dyskusyjny został poprzedzony serią wprowadzających pytań, które nadawały mu ramy. Założyłem, że nie ma odpowiedzi złych i dobrych, po prostu można się zgadzać lub nie. Stąd też, podsumowanie zawiera słowa kluczowe oraz myśli uczestników bez ich oceny, niech każdy wyciągnie wnioski dla siebie.

Pierwszą istotną kwestią, było odpowiedzenie sobie na pytanie: **„Kto to jest dobry tester?”**

Dla uproszczenia przyjąłem, że QA i tester to role równoznaczne. Jak się później okazało, nie do końca było to spójne z opinią uczestników panelu.

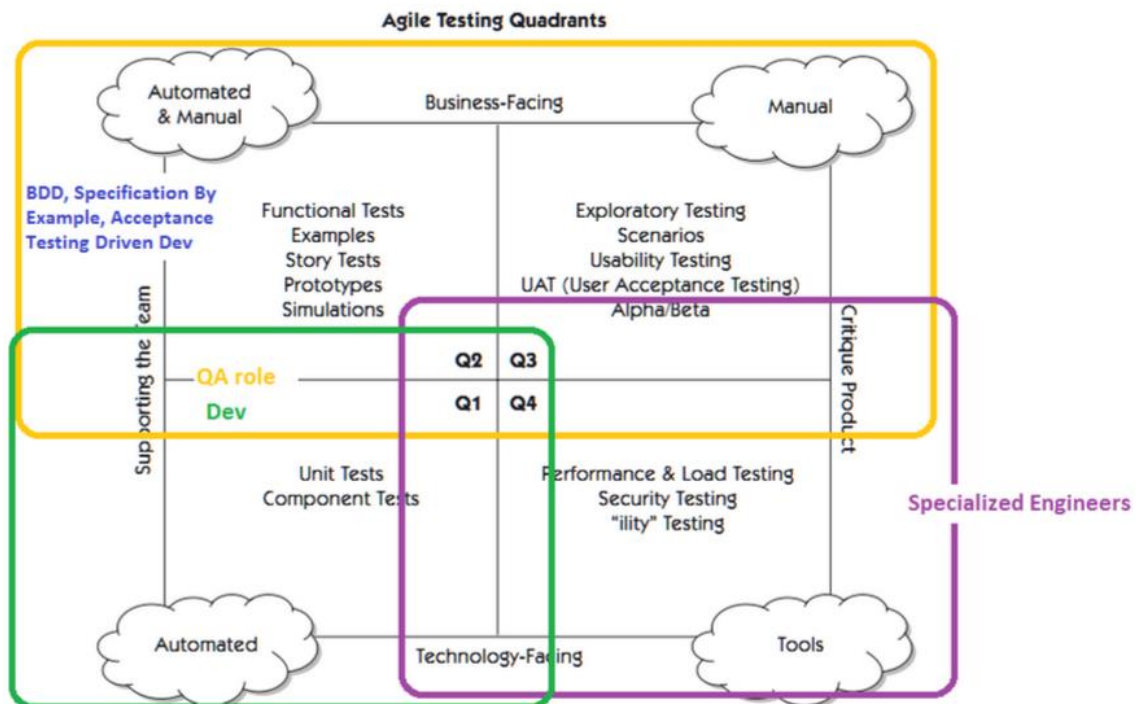
Ponadto, udało nam się ustalić, że dobry tester to osoba, która m.in:

- znajduje najwięcej błędów,
- „dręczy” programistów,
- pisze testy automatyczne,
- wie, jak złamać aplikację
- zapobiega powstawaniu błędów, bo zaczyna pracę na wcześniejszych etapach,
- ma trudną do zdefiniowania rolę.

Jednakże pojęcie dobrego testera nie jest do końca trafne, ponieważ zawsze jest potrzebny zbilansowany zespół, posiadający umiejętności, które się uzupełniają.

Następnie, omawialiśmy **umiejętności, które są nam potrzebne w projekcie w kontekście testowania/zapewniania jakości**. Jako punkt wyjścia posłużył mi niezniszczalny kwadrat (<http://lisacrispin.com/2011/11/08/using-the-agile-testing-quadrants/>), na którym zaznaczyłem

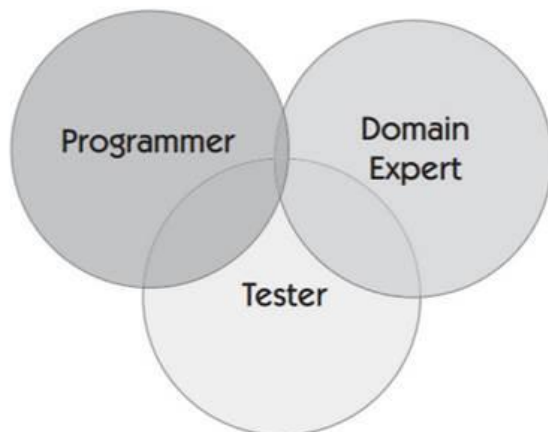
odpowiednie role, które moim zdaniem pokrywają dany obszar kompetencji. Oczywiście jest to subiektywna opinia i uczestnicy dyskusji wyrażali swoje własne zdanie.



Rysunek 1 Agile Testing Quadrants

Dodatkowo mogliśmy się zastanowić, w jaki sposób role (jeżeli w ogóle chcemy je nazywać) przenikają się nawzajem i jakie tworzą interakcje.

Interaction of Roles



Rysunek 2 Interactions of Roles

Istnieje duże prawdopodobieństwo, że nasza chęć rozwoju zależy od obszaru kompetencji, w której się specjalizujemy oraz od roli, którą pełniemy. Na przykład, jeżeli poruszam się swobodnie w grupie kompetencji technicznych (testy automatyczne, testy niższego poziomu, itp.) i to determinuje chęć pogłębiania mojej wiedzy (ignorując rozwój innych obszarów), to istnieje większa szansa, że zostanę programistą niż Product Ownerem.

Może pojawić się ryzyko, że QA/tester nie widzi innych kierunków rozwoju niż zostanie programistą, liderem, czy analitykiem biznesowym. Nierzadko czynnikiem przeważającym może być niestety wynagrodzenie. A przecież można po prostu być QA Geekiem i odnajdywać się we wszystkich obszarach.

Wracając do czterech grup umiejętności (patrz prezentacja), pojawiły się następujące opinie:

Grupa 1. „techniczne” (QA „techniczny” vs. „nietechniczny”)

- Nieważne jest to, aby tester umiał programować, lecz, żeby wiedział, o co chodzi w technologii, np. aby umiał czytać kod.
- Bez umiejętności technicznych QA nie zrobi dużej kariery.
- Jest duża szansa na to, że nietechniczny QA dłużej pozostanie w roli QA.
- Najlepiej rozwijać się technicznie, nabywając umiejętności, które wniosą najwięcej w projekcie (wartość nauki).
- Code review to dobry sposób na naukę umiejętności programistycznych.
- Po prostu zacząć pisać kod.
- Inne formy rozwoju: szkolenia, książki, studia.

Grupa 2. „testerskie”

- ISTQB – niekoniecznie dla początkujących. Jest to bardziej ugruntowanie wiedzy niż nauka.
- Trudno samemu zdobyć praktyczną wiedzę, gdy chce się zacząć testować, a nigdy nie miało się z tym styczności.
- Testerem – w podstawowym zakresie – można być dzięki znajomości danej domeny (wiemy, jak coś ma działać, wiemy czego oczekiwać).
- "Testerem trzeba się urodzić" – istnieją pewne cechy charakteru, które dają nam predyspozycje do testowania.
- Jak zacząć przygodę? Istnieją firmy, które przyjmują testerów bez doświadczenia. Od czegoś trzeba zacząć, a praktyka i doświadczenie mają tutaj duże znaczenie.

Grupa 3. „testy niefunkcjonalne” – specjaliści

- Warto pracować z doświadczonymi osobami.
- Dużo pomaga zrozumienie celu testów. Często chcemy testować wydajność książkowo, ale nie wiemy po co. To nie zaprowadzi nas w dobre miejsce.
- Każdy tester powinien mieć opanowane podstawy z tego obszaru.

Grupa 4. „procesy, metodyki, zarządzanie testami” (ta grupa została zmodyfikowana na potrzeby panelu)

- W korporacjach dobrze sprawdzają się liderzy zarządzający jakością – ludzie, którzy pracują nad kilkoma projektami.
- Pojawiło się skojarzenie z ciężkimi procesami i zarządzaniem, a co za tym idzie, ryzyko bycia managerem a nie technicznym liderem.

Nie sposób ująć w podsumowaniu tego, co działo się na żywo, jednak przez wypunktowanie istotnych słów kluczowych być może ktoś odtworzy sobie proces myślowy towarzyszący dyskusji. Myślę, że o to głównie chodzi w panelach – niekoniecznie musimy dojść do jakiegoś konkretnego wniosku. Bardziej jest to okazja do podzielenia się opinią i przemyślenia swoich poglądów (m.in. przez wyrażanie prowokacyjnych opinii i odmiennego zdania). Ciekawą myślą końcową, która mi utkwiła w pamięci było stwierdzenie, że testerem można zostać z przypadku. Dla mnie, jeżeli można faktycznie mówić o przypadku, to tak jakby mówić, że ktoś z przypadku jest odważny, ciekawski i lubi drążyć głęboko problemy, czyli posiada cechy charakteru, które w testowaniu można bardzo efektywnie wykorzystać.

A Ty dokąd zmierzasz?